

浅析现代义仓网络发展成因



杨海林/文

宁波余姚农村商业银行慈善基金会秘书长

随着社会经济的发展、丰裕时代的来临,社会保障体系的完善,人变得越来越独立与自主,非常重视个人的隐私,不希望被打扰,居民参与公共生活和关注邻里意愿不高。冷漠,像是流行病一样在城市生活中蔓延。据2011年中国青年报通过民意中国网和搜狐新闻中心调查数据:80.9%的人感觉邻里关系越来越冷漠,只有32.4%的人知道自己邻居的名字,平日遇到困难仅18.5%的人会首先向邻居求助。2019年3月宁波市一社会组织也做了类似的调查,统计数据比2011年中国青年报更触目惊心,只有15%的人知道邻居名字,遇到困难只有8%的人首先会向邻居求助。社区面临着“邻里关系极度冷漠,公共生活非常匮乏”的社会问题。

义仓,自隋开皇五年创立至今,已有一千多年的历史。现代义仓项目以中华传统文化“义仓”为基底,针对现代社会邻里关系疏离和社区公共生活匮乏的社会问题,通过社工+志愿者的持续服务,构建互助型支持网络,开展对困难人群的关怀、社区教育、参与式互助平台搭建、公众倡导等,打破邻里冷漠,激发社区人的互助精神,以社区内部的资源解决社区问题,促进睦邻友好、守望相助新型邻里关系形成,让社区更有温度和人情味。经过江西“青原色”的发起,由成都市爱有戏社区发展中心(简称“爱有戏”)、深圳壹基金公益基金会(简称“壹基金”)联合多个社会组织的推动,当前,现代义仓项目已逐步发展为一个有影响力的公益性互助型支持

网络。截至2019年5月,义仓发展网络成员机构有126家,覆盖78个城市,1165个社区,核心志愿者15748人,累计受益对象超过100万人。

现代义仓网络之所以发展迅速,传播广泛,笔者通过参与义仓项目、与义仓网络成员接触,归纳主要有以下几方面因素:

一、金主很支持。

据了解,壹基金在支持义仓网络发展项目上,不仅投入了不菲的资金,还配置了团队,全力支持执行团队“爱有戏”的项目运作,对网络发展、产品研发、公众倡导、联合筹款、学术研究等方面都给予了有力指导。如在LOGO设计过程中,成都爱有戏进行了多轮设计,但都感觉不够满意,于是壹基金团队通过自己的优势,聘请日本顶级设计人员进行设计,最终的设计稿确实给人耳目一新的感觉。

二、执行团队很给力。

成都爱有戏作为义仓的执行团队,非常给力。首先是执行团队的负责人刘飞,是一个有思路、有行动力的工作狂,经常集结团队成员通宵讨论和加班。其次是执行团队的成员成长迅速,通过建设网络、开展全国性的论坛,积累了经验,项目管理水平

不断提高。

三、网络建设全面开花。

首先是核心地区的成员单位迅速布局、发展;其次是网络志愿者社群建设卓有成效,从成员单位中吸收网络志愿者,从活跃志愿者中发展专业委员,从专业委员中吸纳理事会成员,目前已成立传播筹款委员会、产品研发委员会、学术研究委员会等团队,理事会运作也非常高效;三是不断完善督导机制,促成成员横向交流。

四、产品研发推陈出新。

“义仓”首先是作为一个产品,需要设计包装,于是在第一时间开发了“义仓”工具包+101培训+管理软件。在产品研发过程中,团队以“轻量化”、“标准化”、“本土化”以及可复制和创新性为标准,不断推陈出新。随着“义仓”网络发展,系列产品也随之推出,包括义仓、义集、一勺米、一个观众的剧场,自成一体,都受到追捧。

五、公众倡导与时俱进。

“义仓”网络发展要有影响力,必然将从项目输出向议题输出转型,也就是要重视公众倡导。但公众倡导并不是一件容易的事情,目前义仓尝试的方式有:新媒体传播,端午联合倡导,义仓月联合倡导,义仓推动大使

(如参与义仓的最美小孩评比),义仓爱心大使(余少群),路演传播推广(好公益平台),走出国门(尼泊尔)等。

六、联合筹款知难而进。

获得政府采购资金相对是最简单也最便捷的方式,爱有戏去年推广“义仓”项目获得政府采购资金1300余万元,但要推广义仓网络,不能守着自己的一亩三分地,还要去学会联合筹款。通过爱有戏和壹基金的推动,义仓发展网络去年在腾讯平台上通过公众筹款获得14万元捐款+4万元配捐,获得百度公益基金会200万元资助,借力善行者获得1.3万元捐款,联合北京玉润基金会开展细分群体(2亿空巢老人心理关怀)的公益服务,联合南都基金会开展义仓网络发展经验、方法及理论研究。

七、学术研究紧跟跟上。

义仓网络要发展,还离不开学术理论的支撑。目前义仓发展网络,吸纳了国内外不少专注于社会学领域的专家学者,如北京社会科学院缪青博士、广州社会组织研究院胡小军博士等,已经在推进的学术研究包括公益联合体的研究,义仓历史文化研究,同时还在着力推进义仓申遗工作。

社会转型时期的公益慈善创新

社会转型具有多重维度。一是政治转型,二是经济转型,三是狭义的社会转型,当然其中又可细分为更多的维度。

在当下转型时代,中国面临着结构性风险和挑,如贫富分化的风险、区域发展不平衡的现实、环境能源问题、国际关系的不确定性等。面对这些问题,如何进行回应?事实上,社会危机呼吁多元共治,也就是要思考如何构建十九大报告中提出的“共建共治共享的社会治理格局”。

一个社会问题的解决需要多重机制。一是政治主导的国家力量,我们称为国家主义;二是以市场为主体的资源配置机制,可以称为市场主义;三是社会参与治理机制。社会如何参与?社会在哪里?一种观点认为,新中国成立以来,我国的国家治理实际上是从一元的国家主义到二元国家-市场主义到多元国家-市场-社会共建共治共享的发展过程。

所以可能未来非常重要的就是社会建设,或者社会重建力量的发挥。现代公益,也是在这种话语背景下,无论作为“第三部门”或“第三领域”,不断地被提出来。根据第三部门理论,非常重要关注到不同主体参与社会治理的逻辑区别。

对于未来慈善事业发展,有

几个趋势值得关注。第一,市场化将在慈善资源配置中发挥作用;第二,慈善组织将会走向民间组织化与专业化;第三,基金会将持续崛起,在上游拓展公益行业资源来源;第四,未来将会出现大量的支持性机构,在评估、咨询、能力建设、展会乃至创投服务方面,从而打造一个生态系统;第五,慈善向下,慈善将会回到基层社会,成为社区营造的重要力量;第六,公益慈善或进入移动互联的时代;第七,法治原则在公益领域当中得到普遍性推广。

要进一步创新现代慈善建设的体制机制,落实现代慈善组织体制建设的顶层设计与中层架构,必须紧紧把握“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障”的社会治理原则,着力于完善现代慈善体制建设的基础配套,包括:

(一)政府监管机制

对慈善组织的公开透明和有效性加以规范和监管。推进慈善组织运行监管的多元化,通过构建行政监督、社会监督和内部监督等主体多元的监管体系,促进慈善组织规范运行,推进其依法自治。

(二)政府与慈善组织合作机制

建立政府、企业和慈善组织的伙伴关系。正确厘清、科学定

位政府与慈善组织的边界。通过调适政府结构与规模,改进公共服务提供方式,向慈善组织开放公共资源和社会空间,通过政府购买、项目合作等多元创新方式向慈善组织转移政府职能。构建政府与慈善组织合作互动机制。建立政府调控机制与社会协调机制互联、政府行政功能与社会自治功能互补、政府管理力量与社会调节力量互动的社会公共管理网络。

(三)慈善组织扶持机制

推动建立符合社会建设的公益免税制度,进一步明确政府支持和鼓励公益慈善捐赠的方针与扶持措施,保障各方参与主体的合法权益。通过加大财税金融政策支持力度,开展非营利组织免税、公益性捐赠税前扣除等资格认定,落实国家对慈善组织有关税收优惠政策,保障慈善组织依法享受税收优惠待遇。

(四)慈善组织内部治理机制

建立现代慈善组织的民主公正的治理规范,推进慈善组织治理的科学化。推动慈善组织建立以章程为核心的治理规范。强化组织章程意识,要求其依法依规制定内容完备的章程,督促其严格依照章程办事。建立健全权责明确、协调运作、制衡有效的慈善组织法人内部治理结构。以章程为依据,建立会员(代表)大



周如南/文

中山大学传播与设计学院副教授
广州市社会创新中心理事长

会、理事会、监事会等各项制度,健全信息披露、重大事项报告和公众投诉等制度,提升组织内部治理的正规性。

(五)慈善组织良性竞争机制

通过营造慈善组织公平竞争的社会市场环境,鼓励各类组织之间良性竞争和合作,严格限制社会垄断(包括行政垄断),提升慈善组织外部运营的公平性。一是政府要为慈善组织的竞争机制建设创造市场环境和法制环境。引入竞争机制并非政府放手不管,而是清晰定位为政策制定者和执行监督者的角色,成为“裁判员”。通过建立良好的公益市场竞争环境,完善政策指导和监管制度。要规范管理,加强慈善组织监管,要修订行政法规,要促进慈善组织活动公开透明。增强行业自律,要加强信息平台建设,加强社会、舆论监督,共同促进慈善组织健康有序发展。二是

加快政府职能转移,鼓励跨界合作。增加向慈善组织购买服务力度。同时鼓励慈善组织的强强联合、跨界合作,推动慈善项目运作模式的多样化,将慈善组织自主发展与合作发展有机地结合起来。

(六)慈善组织能力建设机制

吸引专业人才流入,推进慈善组织工作人才的职业化,进而提升机构治理能力。一是制定人才认证制度和评价办法。特别是逐步探索和建设与国际接轨的专门从事慈善服务的社会工作人才注册制度和人才信息库。二是推进慈善组织专职人员职业化。三是完善专职工作人员的相应保障政策。要尽快制定专门的慈善组织专职工作人员的劳动人事管理制度、人事档案管理制度、收入分配和考核奖惩制度等,健全慈善组织专职工作人员的社会保障机制。

(据《善城》杂志)