

“中国慈善信用榜”发布 60家机构上榜

■ 本报记者 皮磊

9月3日,“2018中国慈善信用榜”发布会在清华大学举行。本次发布会由北京易善信用管理有限公司和清华大学公益慈善研究院联合主办,同时得到了南都公益基金会和老牛兄妹公益基金会大力支持。现场发布了中国首份慈善信用榜单,共有60家筹款型慈善机构上榜,其中包含30家民间筹款型慈善机构和30家公办筹款型慈善机构。

该榜单由清华大学公益慈善研究院和北京易善信用管理有限公司共同完成。榜单的制定以民政部“慈善中国”网站上公布的面向社会募捐的4000余家慈善组织为样本,综合分析了每个样本2015年-2017年三年来公开在民政部门慈善组织信息公开平台、互联网媒体平台、中基透明指数平台上的公开数据,分别从信息公开、财务和团队能力、合作伙伴背景、合作风险、品牌知名度和美誉度等五个维度来建立慈善组织信用评估模型。

评估模型共由五个一级指标构成,这些指标是依据国内外信用评价办法,参考大量企业信用

评价指标,同时结合慈善企业和机构的基本特征来制定的。其中,每个一级指标又分解为若干二级指标和三级指标,共50多个维度来综合详细评分。区别于其他榜单的人工算法,整个评估模型应用人工智能AI技术完成数据分析,五大类、五十多个小类,不同维度的细致评分,遵循了科学性、系统性、适度性等多项原则。

据了解,2014年,国务院印发了《社会信用体系建设规划纲要(2014-2020)》,提出要加快社会信用体系建设,构建诚实守信的社会环境,并对开展社会组织诚信建设提出了明确要求。随后,国家发改委牵头建立了全国信用信息共享平台,开通了“信用中国”网站。2016年出台的《慈善法》也明确规定,应当建立慈善组织及其负责人信用记录制度。在这一背景下,政府相关部门正在积极推动我国社会组织的信用体系建设。目前,北京、上海等地已经出台了社会组织信用信息管理办法。

易善创始人、总裁陶泽表示,国内外经验表明,征信或信

用评级是提升企业、社会组织或个人信用的重要手段。目前市场领域已经成立了大量征信公司,对提升企业或个人的信用发挥了积极的作用。然而,在我国的社会组织领域,尽管政府一直在倡导诚信建设,但由于缺乏实际的征信工作,使得社会组织信用体系建设尚浮在表面,这极大阻碍了我国社会组织信用体系的建设。“因此,有必要构建中国的社会组织信用指数,通过指数构建真正推动我国社会组织的征信工作,从而完善社会组织的信用体系建设,提升我国社会组织的信用。”

清华大学公益慈善研究院院长王名在发布会致辞中肯定了研究慈善信用的社会价值。他谈道:“随着大数据技术的发展、法律完善和公众的参与,国家和社会的关系正悄然发生变化。未来政府监管的核心是信用监管,慈善组织的核心竞争力是信用。在信用管理时代,一个规模很小的机构如果信用管理得好,也能获得社会很大的支持。”

该榜单的价值主要体现在



以下三方面:

第一,为社会组织信用建设提供一个参考标准。尽管部分省市已经出台了社会组织信用信息管理办法,但迄今为止我国还没有一个清晰的社会组织信用标准;第二,有助于提升公益慈善行业的透明,促进各方的合作;第三,推动社会组织的健康发展和社会资本的积累。

据悉,该榜单计划在每年9月5日中华慈善日前后发布一次,希望借此消除不同慈善组织

之间、慈善组织与企业捐赠者之间的信息壁垒和信用障碍,促进更多公益活动的合作落实。

主办方表示,通过榜单,政府主管部门可通过查看所管理的慈善组织的信用分数,全面了解慈善组织的发展情况和做好风控;捐赠方和媒体可以通过查看筹款型慈善组织的信用分数,来筛选合作伙伴。未来,发起方还将继续优化算法和提高数据质量,不断提升中国慈善信用榜的公信力和实用性。

政府购买服务 新机制新潜力

养老护理员上门服务,打扫卫生,清洗衣物,老人生活有了更多照料;律师进驻乡村社区,老百姓有了公共法律顾问,可以享受免费的法律服务;街道引进物业公司,承担辖区内物业管理服务工作,小区基础环境改善了,邻里关系更和谐……这些都是政府通过购买服务方式,引入社会力量提供公共服务带来的新变化。

近年来,越来越多的政府部门开始尝试购买公共服务。从全国范围来看,政府购买服务支出占政府采购总规模的比重不断上升。财政部2017年8月发布的数据显示,2016年全国政府采购规模约3.1万亿元,其中,服务类采购规模约为1万亿元。

随着社会力量广泛参与到养老、教育、医疗、法律服务、社区治理等多个领域,居民在日常生活中不断享受到实惠,政府购买服务对促进相关产业发展、进一步释放内需潜力发挥了积极作用。

资金投入增加 工作效率提升

早上7点,江苏省太仓市养老护理员翁凤英和往常一样,骑着电瓶车来到浮桥镇望江花园小区54栋,住在这里的94岁老人刘庆云是她的居家养老服务对象。翁凤英一进门,穿上工作服,拿出手机扫一扫悬挂于老人家走廊的二维码,进行签到定位,然后开始帮着打扫卫生,清洗衣物,并替行动不便的刘庆云老人擦洗身子、修剪指甲,在两个小时的服务时间里,翁凤英忙得满头大汗。

刘庆云老人享受到的是政府以购买服务方式提供的居家养老服务。2013年,太仓民政局开始通过政府购买服务的方式,委托太仓海阳社区养老服务中心推进全市居家养老服务。

当年,太仓全市享受到居家养老服务的老年人就从500人猛增至5000余人。如今,太仓市共有两万余名老年人受益,服务范围不断拓展,服务项目涵盖助餐、助洁、助急、助行、助浴、助医、助乐等7种。

在安徽合肥,同样的政府购买养老服务项目也于2013年10月启动。目前,主动申请享受政府购买居家养老服务的老人数量已从服务启动初期的7200多人增加至目前的11700人并保持相对稳定,月均服务人次保持在35万左右,月均服务费用超过600万元。

服务效率提高了,资金利用率也上去了。太仓市财政局政府采购管理科科长林子恺介绍,2017年,太仓市购买服务实际采购金额1.78亿元,同比增幅26.16%,资金节约率7.12%。“通过实行政府购买服务,进一步减轻了财政负担,提高了财政资金的使用效益,增强了政府对基本公共服务的供给保障能力。”林子恺说。

服务范围扩大 老百姓更加满意

不只是资金节约集约程度更高,也不只是政府部门的办事效率不断提高,政府购买服务还

让更多的老百姓享受到了实实在在的好处。

没有正儿八经的物业,小区缺乏秩序,垃圾遍地,严重影响了居民的生活满意度。这一状况如何解决?通过政府购买服务,合肥市和平路街道探索出了一条新路。

和平路街道位于合肥的老工业城区瑶海区,街道辖区共有48个生活小区,其中老旧小区就有28个,这些小区缺少物业管理,多数硬件设施老化严重,安全防范工作难,环境卫生也成问题。2018年2月,和平路街道面向市场招标“购买服务”,引进4家物业公司承担和平路街道辖区范围内的所有“三无老旧整治小区”的物业管理服务工作,让每一个老小区都找到了“管家”。

起初大伙儿也担心“管不住”物业,但是后来街道物业办牵头制定了严格的考核体系、奖惩办法,并且充分发挥社区党群议事会的监督作用,把居民代表列入物业工作考核组成员,真正实现“物业好不好,业主说了算”,让业主们彻底把心放下来了。

如今,经过5个多月的运行,现在整个辖区的小区面貌有了很大的变化,楼道亮了,地面干净了,绿化有了,关键是,在基础环境改善的同时,物业和业主的关系也是“乐呵的”。小区有了管家,小区安全了,居民满意了,邻里也更和谐了,小区居民徐友生笑着说:“整个幸福感都上去了。”

长期以来,基层法律服务工作是一块短板。太仓市司法局副局长高峰在司法战线工作多年,

他深有感触的是,仅靠司法部门的力量,难以高质量做好公共法律服务工作。

为此,太仓司法局通过购买服务,让越来越多的律师加入到公共法律服务工作中,建立了智能化的公共法律服务体系。如今,全市村(社区)都配备了公共法律顾问,让律师进驻乡村,为老百姓提供免费的法律服务。

在太仓市公共法律服务中心,可以看到一些像电话亭一样的小亭子,它们被称为“无人律所”。每天都有老百姓来到这里,拿出二代身份证,对着感应处一刷,就可以进行提问。这些小亭子里“装着”8800位在线待命的律师,他们将会在线“抢单”,和咨询人视频通话,面对面地解答法律困惑。

监督更加严格 购买服务更规范

随着政府购买公共服务范围的扩大,前来“竞聘”的社会组织越来越多。但由于专门针对社会服务的招投标机制还不够完善,部分专业性不够的社会组织机构试图争抢“利益蛋糕”。

如何吸引更多的优秀社会组织进入?如何淘汰不合格的社会组织?太仓市社区和社会组织服务中心主任孙博表示,通过组织洽谈会,由社会组织针对不同需求的人群进行项目展示路演,让受众对社会组织有充分的了解。通过成立交易所,提高政府购买服务的标准化和规范化,搭建政府部门与社会组织间的沟通桥梁,实现资源对接,让社会

组织机构进行公开公平的竞争,做到优胜劣汰。

采购领域往往是腐败多发之地,随着政府购买服务的力度越来越大,强化监督必不可少。太仓市纪委第三纪检监察室主任任芳敏表示,太仓市纪委逐渐将监督的视角从原来的“场内”监督转向“场外”监督,通过与财务、审计、司法等部门共同组建督查组,不定期抽查一定比例的政府购买服务项目,发现并指出问题,责令限时整改,有效规范了政府购买服务的行为。

记者在采访中了解到,为了防止腐败现象的出现,一些地方政府要求政府购买服务项目必须按规定实行信息公开制度,对于受益对象为公众的购买服务项目,购买主体制定的具体购买服务要求、定价标准、绩效评价、履约验收等必须征求社会公众的意见,考核验收结果应当按规定向社会公开。

日前,财政部发布《关于推进政府购买服务的第三方绩效评价工作的指导意见》,提出将进一步规范政府购买行为,推进政府购买服务第三方绩效评价工作。合肥市民政局福慈处工作人员葛鲁说,引入第三方评价机构进行评价打分,将短期的项目评估变为长期的以服务对象满意度为核心的持续监督,围绕服务满意度调查、服务对象需求调查、服务机构资质审查、运行监管等关键环节设置监管指标,系统调整优化服务项目,还能够弥补行政监督力量不足的问题。

(据《人民日报》)