



社区创享计划的多重成效与 优化建议

创享计划(详见7月10日 本报 15 版) 作为一种社区治理 创新做法,给基层社会治理和社 区居民带来了实实在在的成效。 当然,基层社区治理面临的问题 在不断变化,也需要创享计划在 实践中不断务实求新。

其一,以政府和社会组织合 作的方式,不仅在一定程度上减 轻了相关政府部门、街道办事处 和社区居委会的治理压力,而且 还在一定程度上激发了基层社 区治理的活力。社区居民和辖区 单位以提案大赛的方式参与社 区建设,产生了很多较为不错的 带有一定创新性和持续性的服 务项目,这本身是对社区居委会 和服务站减负增效的一种体现。 而社区居民和辖区单位从不同 程度和不同侧面的参与也彰显 出一定的社区活力。

其二,渐进式提升了社区工 作者和提案主体的参与意识和 能力。通过社区创享计划实施前 后的对比,我们深刻感受到了社 区居民参与热情的不断高涨,社 区提案质量和解决实际问题的 能力也得到不断提升,社区社会 组织有所增长并走向规范化。

其三,增强了社区治理和社 区服务的供给侧力量。依靠社区 居民和自组织的朴实力量,每一个 提案中都蕴含着基层社区治理创 新的生动案例和温暖故事, 涉及 党员参与、邻里互助、环境治理、楼 院自治、助老服务、助残服务、儿童 服务及文艺服务等。这些服务的 不断开展和丰富, 弥补了社区服 务的严重缺失,提升了社区居民的 获得感。社区居民及其自组织成 为了社区治理创新和基层慈善不 可或缺的重要力量。

其四,创享计划还培育了社 区内生力量,为社区治理的持续 推进奠定了一定基础。这主要体 现在两个方面:一是部分街道积 极引入专业社会组织,培育和建设 了街道层面具有枢纽功能的组织 载体, 比如大屯街道的社区创享 中心。这种做法能够借助专业社 会组织培育本地化的统筹协调团 队,再以社区居委会和服务站为 操作流程中的每个环节还都 重要连接点,有序有效地引导地区 需要更加细致、精准,并经过 居民积极参与社区建设。二是依 沉淀累积转化为治理机制,以 托居民提案大赛, 渐进式地引导 使得社区治理走得更加有效、 出和挖掘了不少社区居民领袖和 有料、有智慧。当然,也应鼓励 社区社会组织,引导他们一步步地 不同区域根据自身特点进行 走向前台。再加上专业社会组织 操作流程的优化升级。 和社区工作者的双重协同和增能 计划,这也给了社区居民和社区社 与重点在于整合多元力量破解 会组织以更大的信心和力量感。 社区治理发展性难题,并深入

程度上推动更高层次的居民自治 和共商共治奠定了良好基础。而每 一个参与者也在这个过程中收获 快乐参与的愉悦和与伙伴们协力 参与社区建设的情谊。

其五,破解了一批社区治理 难题和困难人群托底服务,提高 了居民们的满意度和幸福感。众 所周知,当前社区治理中面临着 诸多难题和社区病,它们的存在 为社区治理带来了诸多困扰。创 享计划针对于此充分调动了多 方力量参与解决,在破解小区停 车难、楼道堆物堆料、小广告满楼 飞、老旧小区物业缺失等方面发 挥了重要作用,社区环境卫生发 生了显著变化,获得了社区居民 们的认可。同时,不少公益服务类 提案也为社区空巢老人、残障人 士等困难群体提供了有温度的 服务,积极营造了社区人文环境。

总而言之,创享计划强调多 元参与, 而多元主体也各显其 能、各获所需,这造就了该计划 的多重成效。该计划已成为我国 城乡社区治理创新的典型案例 之一,也是其他地区推动社区治 理创新的参考样本。但是,基于 精细化、深入性和有效性等社区 治理的原则要求下,其还可以从 以下几方面进行优化提升:

一是推动建立街道层面的 社区治理专家库,发挥外脑的智 库作用,依此探寻和总结规律性 的发展经验和增强更有目标和 价值的实践探索:

二是按照中央政府和北京市 的顶层设计要求,强化基层社会治 理的整体规划、制度建设和体制机 制建设,以逐步形成有积累的社区 治理发展模式和长效机制:

三是更加重视街道级社区治 理枢纽型实体平台建设,在专业 社会组织的技术支持下,有效培 育该实体平台的专业人才力量:

四是注重基于区域特点,有 重点地挖掘和支持地区品牌项目 以及培育社区公益人才和社区社 会组织梯队, 注重更广泛社区居 民的参与,提升社区参与率;

五是社区创享计划的具体

社区治理未来发展的核心 这也播下了一粒粒种子, 为更大 打造地区社区治理生态链。

受益人的角色



在公益界,探讨捐赠人、受赠 人(公益组织)的比较多,也有很多 新成果。但受益人颇受冷淡,他们 的感受、心路怎么样,如何理解、对 待他们,也是值得思考的问题。受 益人在公益慈善链中该是一个什 么样的角色?

受益人是被帮助者,不是负债 人。2008 汶川地震的时候,全国人 民帮助灾后重建。有一次,灾区一 位县级领导和我说, 要在每所被 援助的学校中立一面感恩墙,让 灾区的孩子们世代感恩。我有不 同的想法,我说:"灾区受灾不是 人们所愿,全民救灾是社会责任 与温暖。受灾的人不欠谁的,救灾 的人更不是投资放债索取回报。 为什么要让灾区的孩子们背负感 情债呢。"其实,公益慈善之所以成

其为公益慈善,就是不贪图回报, 否则就违反了初衷和本质的。每一 个捐赠人、受益人都要理解角色的 内涵。

受益人是爱心传递的载体,但 不是道具。有一年,参与策划一部 孤儿学校纪实片拍摄,孩子们一个 个、一遍遍上台哭诉惨痛的经历。 我实在于心不忍,就和导演说,他 们在大家的帮助下,有了安定幸福 的今天,我们为什么让他们回到过 去重复痛苦呢,他们不是道具。事 实上,被帮助的孤儿们的今天,就 是公益慈善的成果,就是爱心传递 的裁体 为他们提供过帮助的人们 不要为了别的,而让孩子们当道 具、去煽情,这不是在伤口上撒盐 吗? 现在时而出现受益人不愿意参 加捐赠人的活动。这是值得深思

的.捐赠人一定要对受益人平等对 待、理解尊重。

受益人要以成长进步实现感 恩,而不该无动于衷。老话讲,滴水 之恩当以涌泉相报。受益人有感恩 之心是正常的,捐赠人要求受益人 感恩是不正常的。如何实现感恩? 捐赠人的目的正常情况下,就是希 望受益人好起来成长进步起来,共 享社会发展繁荣。只有受益人好了 成长进步了,目的才算达到。但如 受益人受之泰然,不思进取,无动 于衷,这就不对了,违反了基本的 做事做人原则。

受益人有向捐赠人反馈的 必要,但不是义务。经常有捐赠 人要求查索十几年、二十几年前 的受益人近况,也对受益人不回 馈信息颇有怨言。这可能还要理 性地看待——受益人为了感谢 和尊重捐赠人,适时反馈现实状 况,是必要的,为捐赠人和公益 组织提供素材,便于总结宣传、 扩大公益、示范社会,善莫大焉: 但由于各种原因,有的受益人不 想或不能继续同捐赠人联系,也 是允许的。捐助行为是单纯的, 硬性要求受益人长期反馈、无尽 感谢,就成了附加条件,受益人 不该有这项义务。

社会组织如何参与农村精准扶贫



随着农村精准扶贫的深入,社 会组织、公益组织开始走上扶贫的 前台。社会组织参与农村精准扶贫 具有内在的逻辑。这是因为社会组 织与农村精准扶贫具有高度的契 合性,社会组织的优势和特点可以 与政府的农村扶贫优势互补。社会 组织独特的公益价值理念和服务 原则,既有从微观到宏观的专业方 法和技巧,又有广泛的知识和理论 背景,通过挖掘、调动、整合及配置 社会资源, 协助社区发挥潜能,提 升能力, 积极预防及解决社区问 题,以保护困难群众的利益、改变 不公平社会现状为己任,开展社区 的助人活动。

首先,社会组织要致力于提升 农村居民能力,调动扶贫对象的主 动性,发挥其主体地位。

农民获得自信,激发他们的主观能 农民的民主水平。 动性,真正做到农村扶贫以农民为

本, 充分尊重扶贫对象的意愿,挖 掘潜能,并注重对扶贫对象的赋权 与增能

第二,社会组织要致力于根据 扶贫对象的独特性,保护困难群众 的利益,为扶贫对象提供具有针对 性的服务与指导。

社会组织承认扶贫对象的 独特性,通过倾听和陪伴,根据 不同的扶贫对象的不同需求与 问题采取多样化的服务方法和 策略。这将有利于在农村社区中 被忽视的、处于困境的群体的利 益得到充分的尊重、保护和重 视,将使农村扶贫服务更加全面 和多样化,满足不同群体的个性 化需求。

同时,这也与政府提供的普惠 性、大众化的扶贫服务相互补充。 社会组织善于从公益理念出 社会组织强调需求评估,一切以农 发,根据优势视角看待扶贫对象所 村扶贫对象的实际需求为主,以避 我改变,形成氛围,突出"造血"功 费资源又没有达到目的。只有真正 爱行动。 能而非"输出"功能。社会组织平等 切实地从扶贫对象的实际需求出 地对待扶贫对象,给予扶贫对象充 发,才可以更加深入、准确地开展 扶贫的力度与深度不断加大,社会 分的自主权和自决权,这有利于使 村民自治,满足农民的需要,提高 组织在我国农村精准扶贫的作用

第三,社会组织要致力于衔接

资源,完善农村公共产品的供给模 式,促进农村的可持续发展。

社会组织的介入可以为农村 扶贫争取更多的资源和更广泛的 支持,协调整合不同渠道的帮助, 为农村发展带来源源不断的动力, 助推农村可持续发展。社会组织 本身并不掌握资源,但具有整合 资源的功能。将不同专业的服务、 不同方面的资源联系在一起的职 能与天性, 可以协调好各方的关 系更加全面和准确地为扶贫对象 提供服务,这是社会组织的一大专 业优势。

由于农民的文化水平较低, 对政策理解不透, 国家扶贫政策 在实施过程中, 常常遇有很大的 阻力,影响预期效果,这也需要衔 接各种资源对社会政策做出解 释,加强农民对政策的理解,促进 扶贫政策的实施。对于不符合当 地发展的政策, 社会组织可以向 相关部门及时反映情况, 以便政 府及时做出调整。

社会组织是非政府组织、公 益性的民间机构,其有效嵌入,有 助于衔接专业的社会力量和志愿 者组织参与扶贫, 还可与政府形 成协同伙伴的关系,改善公共产 品的扶贫供给模式和资源配置方 式,降低运作成本,提高资源的利 用效率。

此外, 为更好地开展精准扶 面临的处境,注重扶贫对象的能力 免某些地方政府"父权式"的作风, 贫,社会组织要积极搭建服务交流 建设,相信扶贫对象有能力进行自 即想当然地为扶贫提供服务,既浪 平台,开展各类便捷服务活动和关

> 随着社会组织参与农村精准 会越来越明显。

> > (据《善城》)