

卷调查

■ 本报记者 李春伟

超六成网友支持深圳“好人法”出台

《深圳特区救助助人权益保护规定》近日经深圳市人大表决通过并将于8月1日正式实施。近年来,“彭宇案”等争议案例加剧了好心人自危的现象。

据介绍,这一被称为“好人法”的规定,旨在解除因为好心施救而可能产生的民事责任问题。该“规定”提出,不论是“被救助主张其人身损害是由救助者造成的”,还是“被救助主张救助者在救助过程中未尽合理限度注意义务加重其人身损害的”,都要提供证据予以证明。没有证据证明或者证据不足以证明其主张的,将依法由被救助者承担不利后果。

在处罚方面,“规定”也很明确:被救助者捏造事实,诬告陷害救助者,构成违反治安管理规定的行为,依法予以行政处罚;构成犯罪的,依法追究刑事责任。

同时,救助者可以向法院提起民事诉讼,要求被救助者承担赔礼道歉、赔偿损失等民事责任。

对此,有声音表示,把举证之责留给提起诉讼者,加大了诬告、讹诈等实施乃至得逞的难度,让这些行为不再有恃无恐,极大降低了好人权益被损害的风险。也有质疑的声音:“‘好人法’保护好人的同时,会不会也会包庇、纵容了事后再参与救助的真正肇事者?”

你支持《深圳特区救助助人权益保护规定》的出台吗?你觉得,“好人法”在实施后效果如何?《公益时报》与搜狐公益近日联手推出的“益调查”——“深圳出台‘好人法’,你怎么看?”显示,65.6%的网友支持《深圳特区救助助人权益保护规定》(即“好人法”)的出台。

调查结果

本次调查从7月5日10时开始至7月8日10时结束,共有1872位网友参与。调查结果显示,超过六成(65.6%)的网友支持“好人法”的出台,他们认为“‘好人法’能有效化解好人权益被损害的风险”。25.33%的网友则不支持,他们觉得“社会风气不会因其改变,‘好人法’其实就是一次作秀”。而9.09%的网友态度中立,他们表示“新鲜事物,我观察观察再表态”。

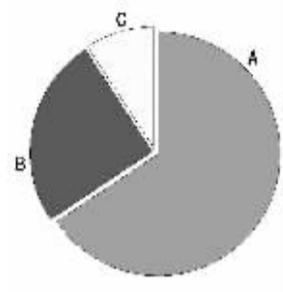
在“现在为什么好人难做”这一问题上,56.68%的网友都认为是“缺乏法制保障”,具体说来,30.93%的网友认为

“诬告他人不用付出法律的代价”,25.75%的网友认为“好人被诬告后获得赔偿和道歉都很难”。另外,28.64%的网友认为是“南京‘彭宇案’等案例让好心人自危”,14.7%的网友觉得是“人们普遍抱着‘多一事不如少一事’的态度”。

那么,网友们觉得,“好人法”在实施后效果如何?51.08%的网友认为有效,36.76%的网友则认为无效,理由是“救助者不会因没‘好人法’就不救助,诬告者也不会因有法就立即放弃‘咬人’”。还有12.18%的网友表示“说不清楚”。

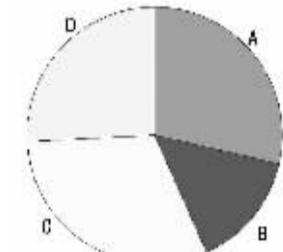
1、你支持《深圳特区救助助人权益保护规定》的出台吗?

- A.支持,“好人法”能有效化解好人权益被损害的风险;65.6%
- B.不支持,社会风气不会因其改变,“好人法”其实就是一次作秀;25.33%
- C.新鲜事物,我观察观察再表态。9.09%



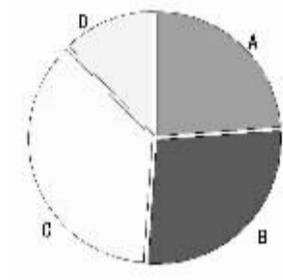
2、你认为现在为什么好人难做?

- A.南京“彭宇案”等案例让好心人自危;28.64%
- B.人们普遍抱着“多一事不如少一事”的态度;14.7%
- C.缺乏法制保障,诬告他人不用付出法律的代价;30.93%
- D.缺乏法制保障,好人被诬告后获得赔偿和道歉都很难。25.75%



3、你觉得,“好人法”在实施后效果如何?

- A.非常有效,救助者会越来越多,同时,诬告者会收敛很多;23.99%
- B.比较有效,毕竟这么大动静,会给“恶人”一定的震慑力;27.09%
- C.没啥效果,救助者不会因没“好人法”就不救助,诬告者也不会因有法就立即放弃“咬人”;36.76%
- D.说不清楚。12.18%



截止时间:7月8日10时止

时间	捐赠方	金额或物资数量	捐赠方向	受赠方
6月30日	香港旭日集团	1500万元	惠州公益慈善事业	惠州市慈善总会
6月30日	惠州中洲公司	1000万元	惠州公益慈善事业	惠州市慈善总会
6月30日	廉江“扶贫日”活动启动仪式	3280万元	廉江扶贫开发工作等	廉江市政府
7月2日	夏征农民民族文化教育发展基金会等	230万元	助学	海南3所学校

中国生物多样性保护与绿色发展基金会(2012)年度工作报告摘要

本基金会2012年度工作报告已经登记管理机关审查通过,根据《基金会管理条例》第三十八条规定,现予摘要公布。

一、基本信息

基金会名称	中国生物多样性保护与绿色发展基金会	登记证号	0021
业务范围	募集资金 国际合作 专项资助 业务培训		
成立时间	1997-04-14	业务主管单位	中国科学技术协会
法定代表人	胡德平	原始基金数额	800万元
住所	海淀区西三环北路27号北科大大厦5层508	基金会类型	公募基金会
联系电话	68485952 67235028	邮政编码	100089
		互联网地址	shengwuduoyangxing@163.com

二、本年度公益活动情况摘要

1.接受捐赠、开展资助情况 人民币(元)

项目	现金	实物折合	合计
一、本年捐赠收入	4,127,504.00	0.00	4,127,504.00
(一)来自境内的捐赠	4,127,504.00	0.00	4,127,504.00
其中:来自境内自然人的捐赠	27,504.00	0.00	27,504.00

2.公益支出完成情况

公募基金会公益支出完成情况

人民币(元)

项目	数额或比例
上年度总收入	5,389,102.21
本年度总支出	5,241,256.97
本年度用于公益事业的支出	4,800,973.28
工作人员工资福利支出	288,013.00
行政办公支出	130,560.06
公益事业支出占上年度总收入的比例	89.09%
工作人员工资福利和行政办公支出占总支出的比例	7.99%

三、财务会计报告信息摘要

①资产负债表摘要

人民币(元)

资产	年初数	期末数	负债和净资产	年初数	期末数
流动资产	28,408,238.33	24,653,119.95	流动负债	5,740.77	0.00
其中:货币资金	28,398,200.83	24,643,082.45	长期负债	0.00	0.00
长期投资	0.00	0.00	受托代理负债	0.00	0.00
固定资产	41,182.70	310,398.86	负债合计	5,740.77	0.00
无形资产	0.00	0.00	限定性净资产	18,462,223.15	14,871,519.87
受托代理资产	0.00	0.00	非限定性净资产	9,981,457.11	10,091,998.94
			净资产合计	28,443,680.26	24,963,518.81
资产总计	28,449,421.03	24,963,518.81	负债和净资产总计	28,449,421.03	24,963,518.81

②业务活动表摘要

人民币(元)

项目	非限定性	限定性	合计
一、收入	561,095.52	4,200,000.00	4,761,095.52
其中:捐赠收入	127,504.00	4,200,000.00	4,127,504.00
政府补助收入	0.00	200,000.00	200,000.00
投资收益	0.00	0.00	0.00
二、本年费用	5,241,256.97	0.00	5,241,256.97
(一)业务活动成本	4,800,973.28	0.00	4,800,973.28
(二)管理费用	439,096.90	0.00	439,096.90
(三)筹资费用	1,186.79	0.00	1,186.79
(四)其他费用	0.00	0.00	0.00
三、限定性净资产转为非限定性净资产	4,790,703.28	-4,790,703.28	0.00
四、净资产变动额(若为净资产减少额,以“-”号填列)	110,541.83	-590,703.28	-480,161.45

四、审计机构:北京中立诚会计师事务所有限公司

六、年检结论:合格。

五、监事:田小平 吕有珍 刘子琪 孙小梅

民政部

2013年6月4日