

当鹭岛遇上 ESG

日前,《厦门市环境、社会和治理(ESG)发展行动方案(2025—2027年)》(以下简称《方案》)印发,并同步发布英文版。厦门成为继北京、上海、深圳后,全国第4个发布ESG综合行动方案的城市。

在全球贸易格局加速重构的当下,诸多国家和地区已将ESG标准纳入贸易规则体系,使其成为企业叩开国际市场大门的必备“通行证”。作为高度外向型城市,厦门正积极将ESG理念外化为实际行动,有力推动厦企“出海”,打开国际市场的“绿色大门”。

释放智库协同效应

ESG报告作为企业传统财务报告之外的“第二份财报”,不仅是出海企业合规经营的基础要求,更是提升核心竞争力、实现出口业务可持续增长的重要引擎。

今年4月,容诚会计师事务所(特殊普通合伙)厦门分所(以下简称“容诚”)协助厦门国贸集团股份有限公司编制并对外披露可持续发展报告,这也是容诚连续第4年为国贸股份提供ESG/可持续发展报告编制业务。此外,容诚也连续多年为建发股份、厦门钨业、厦钨新能、华夏眼科等4家厦门市行业头部上市企业提供ESG信息鉴证服务,协助提高企业ESG信息透明度与准确性,提升企业ESG报告公信力。

“厦门的ESG理念形成较早,厦门上市公司在2016年便已经开始披露环境信息和社会履职情况,近年来全市企业ESG信息披露率逐年攀升,评级水平持续提升。”厦门市发改委主任孙建辉表示。

在ESG研究的前沿领域,厦门依托高端智库集群形成特色

优势。包括厦门国家会计学院、容诚在内的不少科研机构、专业服务机构,参与了厦企ESG能力建设与信息披露质量调研与评估,为《方案》的制定工作提供专业支持。

2021年12月,厦门国家会计学院成立ESG研究中心,截至2024年底,已累计产出50余项ESG领域重要研究成果,承担7项与ESG相关的国家及省部级课题,研究范围涉及可持续信息披露、碳足迹管理等前沿领域。2024年财政部印发的《企业可持续披露准则——基本准则(试行)》背后,便凝聚着该学院团队近10万字的政策咨询智慧。

从深度参与国家顶层设计到引领区域创新实践,厦门正以智库协同为突破口,逐步破解“标准缺失”“理念滞后”等行业痛点,推动中国标准与国际标准体系兼容。“在国际规则博弈与国内转型需求的双重驱动下,厦门的ESG探索不仅关乎城市的可持续发展,更将为国家ESG治理提供‘地方经验’,助力在绿色低碳领域实现‘标准引领’。”厦门国家会计学院ESG研究中心主任翁若宇表示。

精准滴灌金融“活水”

2016年10月,厦门率先出台《关于促进厦门市银行业金融机构发展绿色金融的意见》,这是2016年8月七部委联合印发《关于构建绿色金融体系的指导意见》之后,地方政府出台的第一份贯彻意见,是厦门在绿色金融监管和政策扶持方面进行的一次突破和有益尝试。

2024年2月,人保财险厦门市分公司为宸鸿科技集团签发了福建省首张ESG保险保单,为



鹭江两岸美丽风光

企业提供一揽子保险保障服务,具体包括环境污染责任险、公众责任险、国内货物运输险等三大险类,总保障金额6740万元。

“公司通过设计一揽子ESG保险保单,以环境风险保障为核心,融合三个维度的保障内容,对企业进行全方位风险保障。”人保财险厦门市分公司机构部主要负责人蔡志阳表示。

在可持续发展理念深入人心的背景下,绿色金融与ESG理念正在碰撞出更多可能——通过创新金融产品与服务,将环境、社会和治理要素纳入投资决策,形成了“政策—资本—技术”的良性循环,有效降低企业绿色项目的融资成本。

2024年8月,兴业银行厦门分行落地全省首笔ESG挂钩贷款,支持某环保产品制造企业项目建设,该项目获批金额9.8亿元。

“在与这家企业对接业务授信的过程中,我们敏锐地发现这是一家具有制造外包装环保膜技术的企业,随着不断发展壮大,企业正瞄准‘走出去’进行投资发展布局。”兴业银行厦门分行绿色金融部产品经理陈融晨说,在得知企业需求后,兴业银行聘请专业第三方机构对企业进行评估,梳理企业ESG表现,为其量身定制ESG提升方案,将企业ESG三个维度表现与银行信贷利率调节有机结合,当企业ESG表现达到双方约定目标值

的情况时,降低贷款利率。

构建绿色产业体系

随着全球范围内环境信息披露监管持续加码,绿色治理能力正成为企业出海参与国际竞争的重要资本,如何打造ESG绿色产业高地,实现可持续发展,成为众多企业亟待破解的重要课题。

本次《方案》突出能力提升、标准制定、产业联动、数字赋能、品牌集聚等五大特色,提出要构建覆盖ESG全生态链、全要素环节的厦门ESG发展体系,在立足产业基础与资源禀赋的同时,对标国际可持续发展趋势,以上市公司、国有企业、涉外企业等大型企业先行示范推进,推动ESG绿色生态体系的实践从单点突破迈向系统深化。

在建发股份旗下的建发浆纸集团,企业将技术创新、标准输出与产业生态协同深度融合,为ESG绿色产业高地建设提供了可复制的“链主”经验。作为国内林浆纸供应链的头部企业,建发浆纸以自有品牌“取舍”本色竹浆纸为载体,构建起“以竹代木—技术革新—生态反哺”的可持续发展模式。

在四川省沐川县,该企业通过投资建设自有竹浆厂,创新实施竹林资源科学开发机制——通过“砍一栽三”轮伐模式,当地森林覆盖率从13.8%跃升至78.83%,累计替

代木浆资源相当于减少100万亩森林砍伐。这一模式不仅形成80万亩竹海生态屏障,更带动当地形成40亿元级竹浆纸产业集群,实现每亩竹林年增收超2000元,让“护林”与“富民”成为产业升级的一体两面。

“技术创新上,我们采用DDS低能耗蒸煮、封闭筛选等先进技术,吨产品能耗较国标降低54%。”建发浆纸集团相关负责人介绍。

从西南竹林到全球市场,建发浆纸的实践印证了ESG理念与产业发展的高契合度。与此同时,厦门众多企业正结合自身优势积极探索各具特色的ESG发展路径,共同推动绿色生态体系的构建与完善——厦门产权交易中心创新打造覆盖陆地与海洋的立体化碳汇交易体系,首创全国首个海洋碳汇交易平台,累计完成交易21万吨;厦航优化ESG治理,践行绿色发展,近10年来,吨公里油耗累计降幅达21.7%,累计节油近100万吨;厦门钨业建立自上而下、职责明确的ESG治理架构,完善制度体系,打造数字化平台,持续优化信息披露,积极参与标准制定,在认证体系、获奖、评级等方面成果显著。

数据显示,厦门的产业绿色化水平全国领先,“十四五”以来,累计建成国家级绿色工厂80个、绿色设计产品20个、绿色供应链管理企业14家和绿色工业园区1个。(据《福建日报》)

从CSR到ESG:一场“面子”与“里子”的博弈

A股上市公司ESG信息披露水平正逐步提高。

截至5月29日,共有2461家A股上市公司披露2024年度ESG相关报告,同比有所增加。Wind数据显示,396家A股上市公司从原先披露社会责任报告改为披露ESG报告或可持续发展报告。

值得一提的是,上述396家公司中,125家公司近一年的Wind ESG评级上升、47家评级下降。

中欧国际工商学院金融与会计学教授、中欧财富管理研究中心主任芮萌5月27日接受采访时表示,CSR内容聚焦,而ESG报告或可持续发展报告因适用范围宽泛,更受上市公司青睐。

2461家A股公司发布ESG相关报告

据Wind数据,截至5月29

日,2024年度共有2461家A股上市公司发布ESG相关报告。

据统计,2023年共有1008家A股上市公司发布社会责任相关报告,其中396家2024年改为披露ESG报告或可持续发展报告。

记者发现,2024年ESG相关报告的命名主要有“社会责任报告”“可持续发展报告”“ESG”“ESG暨社会责任报告”“可持续发展暨ESG报告”等。

据了解,目前监管层并没有对ESG相关报告的命名作强制要求,但三大证券交易所在去年4月发布的《上市公司可持续发展报告指引》(以下简称“指引”)对报告名称有所规定。

“指引”要求上证180指数、科创50指数样本公司以及境内外同时上市的公司应当按照本指引披露《上市公司可持续发展报告》或者《上市公司环境、社会

和公司治理报告》。

单从名称上看,社会责任报告和可持续发展报告有什么区别?

芮萌表示,社会责任报告通常聚焦企业对社会、环境和利益相关方的责任履行情况,强调公益、伦理和短期社会影响。

“可持续发展报告更侧重长期战略,系统披露环境、社会和治理方面的绩效,强调与企业核心业务相关的可持续性风险和机遇,目标是与国际标准接轨,为投资者提供可量化的非财务信息。目前来看,可持续发展(报告)因适用范围宽泛,更受上市公司青睐。”芮萌说。

值得注意的是,有612家上市公司选择继续披露企业社会责任报告。

对此,芮萌认为有三种可能:一是上市公司需要时间提升ESG能力,无法立即完成更名;二是中小型公司的资源和能力

有限,暂时无法完整披露ESG各方面绩效;三是部分行业或公司的业务较为简单,对ESG的影响较小,因此它们认为没有必要进行改变。

披露可持续发展报告正成为潮流

企业披露可持续发展报告正成为潮流,这背后可能是ESG评级的提升。

396家改为披露可持续发展报告的公司中,有125家近一年Wind ESG评级上升、47家评级下降。其中,津药药业、神州数码和江苏有线提升最大,分别从B到AA、B到AA、B到A。

记者发现,企业从披露社会责任报告到披露可持续发展报告,不是报告改个名那么简单。

相比2023年的ESG相关报告,津药药业2024年披露的可持

续发展报告整体内容有一定升级——不论是篇幅,还是实质性议题,都有了更完整的披露。江苏有线除了扩展篇幅外,还披露了ESG绩效。

在芮萌看来,企业将社会责任报告“改名”的行为确实可以促使其更加重视ESG相关工作,因为ESG本质上是一套非财务评价体系,该体系能够推动企业更好地履行自身责任。

对于报告“改名”后评级出现下降的现象,芮萌认为,如果企业评级下降,不能简单地归因于“漂绿”或仅做表面功夫,也可能是因为企业对新的评级标准理解不到位,导致其内容无法准确反映公司的ESG表现;抑或企业在可持续发展工作方面存在一些问题,在新的报告要求或更严格的评级标准下被披露出来,进而导致评级下降。

(据《每日经济新闻》)