

证监会首次从部门规章层面规范 ESG 信息披露

日前,证监会发布修订后的《上市公司信息披露管理办法》(以下简称《信披办法》)期中第六十五条明确提出“上市公司按照证券交易所的规定发布可持续发展报告”。该《信披办法》于2025年7月1日起正式施行。

这并不是证监会第一次规范 ESG 信息披露。早在2024年4月和12月,沪深北三大交易所在证监会的指导下分别发布了《上市公司自律监管指引——可持续发展报告》《上市公司自律监管指南第4号——可持续发展报告编制》(以下分别简称《指引》《指南》)。据统计,目前共有458家A股上市公司在《指引》要求之下被强制披露2025年度ESG报告。

多位受访者表示,本次《信披办法》的修订是证监会在部门规章层面首次明确以“可持续发展报告”为名,用法律框架的方式连接沪深北三大交易所此前颁布的ESG规范,所有A股上市公司须以《指引》《指南》为准披露ESG报告,《指引》是“考纲”,《指南》是“教科书”。

首次明确以“可持续发展报告”为名

《信披办法》第六十五条规定,“上市公司按照证券交易所的规定发布可持续发展报告。”

“可持续发展报告的名称来源于新‘国九条’。”上海财经大学特聘教授、国际会计准则理事会(IASB)原理事张为国在接受采访时表示,证监会和三大交易所引用了新“国九条”中规定的“健全上市公司可持续信息披露制度”。

张为国强调,2024年三大交易所颁布的《指引》《指南》由证监会指导,社会责任报告披露规则和环境信息披露规则也早已出台,因此本次《信披办法》的修订重点在于明确了以可持续发



展报告为名称,并不是证监会第一次从部门规章里规范 ESG 报告披露。

记者注意到,与2024年12月证监会就《信披办法》修订稿征求意见的版本相比,正式的《信披办法》对可持续发展信息披露要求位置进行了后移。

《信披办法》修订稿第一章总则、第三条第五款规定:“上市公司应当承担社会责任,根据中国证监会和证券交易所的规定披露可持续发展有关的信息。”

正式的《信披办法》中,如上所述,此规定被移入第六章附则,并且删除了前半句“上市公司应当承担社会责任”的表述。兴业碳金融研究院钱立华团队认为,相关调整舍弃了概念泛化不清的“社会责任”表述,避免上市公司披露混乱。

张为国表示,制定部门规章制度有逻辑套路,例如第一章为总则,第二章为定期报告,第三章为临时报告,“对于可持续发展报告的披露规定可能并不适合放在第一章中,因此放入了第六章附则中。”

有知情人士透露,企业社会责任报告与 ESG 报告并不相同,《指引》规定上市公司披露 ESG

报告后无需再披露社会责任报告,不披露 ESG 报告的企业仍可以披露社会责任报告。上市公司也可同时披露两份报告,例如中航西飞和民生银行,各自同时披露了2024年社会责任报告与2024年度环境、社会及治理(ESG)报告。

《指南》明确,报告名称应当为《××公司可持续发展报告》或者《××公司环境、社会和公司治理报告》,统称《可持续发展报告》。

时值2024年A股上市公司ESG报告披露季,据统计,截至2025年4月1日,A股已有615家上市公司披露了2024年度ESG报告,报告命名大致分为ESG/环境社会和公司治理/可持续发展/社会责任报告四种情况。

已有上市公司按照《指引》《指南》要求更改了报告名称。集泰股份对此回应,根据深交所《指南》的法规要求,公司更改了2024年ESG报告名称,由社会责任报告更名为可持续发展报告。

458家企业 ESG 信披倒计时

“本次《信披办法》的修订也

意味着证监会通过法律框架的方式,将2024年三大交易所颁布的《指引》《指南》进行连接。”张为国指出,所有A股上市公司须以《指引》为准披露可持续发展报告,《指引》是“考纲”,《指南》是“教科书”。

《指引》圈定报告期内被持续纳入上证180、深证100、科创50、创业板指数和境内外同时上市的公司,应当在2026年4月30日前披露2025年度可持续发展报告,鼓励其他上市公司自愿披露可持续发展报告。

距离今年的ESG报告披露季截止还有不到一个月的时间,2024年ESG报告是这458家企业的最后准备机会,不少上市公司正加紧报告编制。某ESG强制披露酒企向记者透露,公司可持续发展报告正在进行,将在4月30日前进行披露,“会按照监管部门的要求做好公司相关制度修订。”

有A股制药企业表示,依据《指引》和《指南》,公司将对2025年度可持续发展报告做出许多调整。往期可持续发展报告依据GRI、香港联交所等要求进行披露,在深交所颁布《指引》后,公司将在2026年严格按照时间发布可持续发展报告。

上市公司应当如何提升可持续发展报告质量、做好按期披露?中国银河国际控股有限公司执行董事、双碳创新中心负责人李栩然在接受采访时表示,ESG是“一把手”工程,上市公司要建立ESG管理团队,推动跨部门协作。

“企业在编制往期可持续发展报告时,大多由董事会秘书或公司公关部带领少部分人进行数据收集,再依赖外包团队进行编制。”李栩然解释称,以高碳行业为例,企业需要披露碳排放强度和减排路径,很多企业没有真正的ESG组织架构,在报告编制时发现诸多数据散落在企业的

不同部门和子公司之中,碳排放数据既难统筹,也难对齐。因此需要企业从集团层面管理碳排放数据。

“不仅如此,除了环境维度的碳排放数据,企业在社会责任和治理维度开展的工作,需要与企业不同部门(财务、法务)甚至外部的供应链公司进行配合,如果没有ESG委员会、董事会监督,则很难开展S和G维度的工作。”李栩然向记者表示。

兴业碳金融研究院钱立华团队认为,考虑到本土ESG披露刚刚起步,上市公司从第三方机构获取服务是必经的学习过程,但从长远来看,随着ESG披露逐步规范、并逐步纳入信息披露管理办法核心条款,可持续发展报告的编制将逐渐成为上市公司的一项定期合规要求,上市公司逐步建立自身的ESG能力是大势所趋,而当前许多提供ESG报告编制服务的第三方机构长期来看也需要考虑转型发展。

张为国曾在接受采访时表示,企业应该把ESG和企业的经营、管理、决策控制紧密地联系在一起。“可持续发展信息要想真正地在企业、地区、行业、国家决策控制中发挥作用,这些信息必须植入到信息管理系统里,也就是业财融合的系统里。需要增加的信息源不多,更多的是在原来的信息源基础之上打一个标签即可。”

“建议企业善用AI、物联网和绿色金融工具进行环境维度的数据搜集。”李栩然认为,企业可以通过绿色金融激励来促进范围3数据管控和供应链穿透管理。举例来讲,链主企业范围3涉及上下游供应商,企业可以向符合绿色标准、提供范围3数据的上下游供应商提供绿色证明,持有绿色证明的供应商便可向指定银行借低息贷款。

(据《21世纪经济报道》)

“美丽城市共建指数”发布：环境治理令城市“颜值”普遍大幅提升

近日,公众环境研究中心(IPE)发布首期“美丽城市共建指数”报告,分析了全国100个重点城市在环境改善、气候行动、生态提升和高质量发展等方面取得的进展。报告指出,十年环境治理令我国城市“颜值”普遍大幅提升。

美丽城市是美丽中国建设的重要组成部分。为助力美丽城市建设工作,在中国环境科学研究院技术指导和能源基金会支持下,IPE构建了美丽城市共建指数指标体系,并开发上线美丽城市共建平台。

在首期开展的100城市评价中,宁波、深圳、北京名列前茅,广州、成都、威海、福州、昆明、宜

昌、厦门进入前十。第一梯队里,来自沿海地区的宁波、广州、威海综合表现优秀,福州、厦门环境质量领先,北京、深圳等高质量发展表现突出;来自西南的成都、昆明通过“以电代煤”和非化石能源开发领跑气候行动,中部城市宜昌在生态提升方面走在前列。

本次评价有三个主要发现。第一个发现是历经十年治理,我国城市“颜值”显著提升。十年间,大气污染治理使得城市细颗粒物(PM2.5)平均浓度下降57%,提升了城市能见度;城市黑臭水体基本消除,全国地表水优良断面比例在2024年首次提升至90%以上;森林覆盖率持续上升,城市人

均公园绿地面积增长近30%,令更多城市仿佛置身绿海。

城市环境改善体现在数字上,也反映在市民眼中。中国环境记协和IPE联合开展的“指尖上的环保”公益活动,收集了蔚蓝地图网友7年来上传的338万张带有环保水印的城市影像,越来越多市民感受到蓝天白云、清水绿岸、“推窗见绿”带来的美好体验,一批领先城市已开始迈向“看得见山”“望得见水”的生态宜居目标。

第二个发现是,一批领先城市的气候行动正在提速。本次评价融入中国环科院和IPE持续三年开展的中国城市“双碳”指数研究,对城市最佳实践进行梳理。其

中,深圳清洁能源100%消纳,处于南方电网最优水平;海口、上海以政策目标为导向,新能源车基础设施建设领跑全国等。

第三个发现是,一批城市通过做强技术研发能力,以创新驱动高质量发展。北京2023年技术研发投入达2947.1亿元,强度在全球城市排名中位列第3;同年深圳研发投入达2236亿元,总量、强度居全国城市“双第二”。科技创新促进新能源、人工智能等战略性新兴产业在一批城市蓬勃发展。无锡、南通、南京、广州、成都等城市探索利用前沿信息技术,使得城市管理更加智慧高效。

报告提出四个方面的建议:

加速环境空气质量标准修订升级,以此引导环境质量持续改善和高质量发展;将碳排放双控目标分解到城市,完善城市“双碳”工作的约束激励机制;培育城市绿色转型创新能力,推进城市全域数字化转型、智能化运行;构建公众参与信息化平台,赋能社会各界和广大市民加入美丽城市建设。

报告还建议,城市要完善绿色科技发展机制,加强科技创新投入,努力在重要领域实现技术突破。北京、深圳、上海等先发城市应发挥引领作用,带动全国城市科技水平整体提升,参与并引领全球绿色转型进程。

(据《科技日报》)